

## **Myanmar: Paren el golpe, dejen a los tribunales electorales hacer su trabajo**

3 de febrero de 2021

El 1 de febrero, las fuerzas armadas de Myanmar (Tatmadaw), actuando aparentemente ante alegaciones de fraude en las elecciones generales del 8 de noviembre de 2020, detuvieron a varios funcionarios del gobierno, incluyendo a la Consejera de Estado Daw Aung San Suu Kyi, al Presidente U Win Myint, y al Presidente de la Comisión Electoral de la Unión U Hla Thein, así como a activistas pro democracia y miembros del partido oficialista National League for Democracy (NLD) y de otros partidos.

Posteriormente, el Tatmadaw anunció que tomaría el poder, decretó el estado de emergencia por un año y encargó la presidencia del país al Vicepresidente y General en retiro U Myint Swe. Fue también anunciado que nuevos comicios serían organizados al finalizar el estado de emergencia y bajo una nueva Comisión Electoral, que fue designada más tarde en la noche del 2 de febrero.

Las firmantes organizaciones de monitoreo electoral y de derechos humanos condenan el golpe militar en Myanmar y piden la liberación inmediata de los políticos, funcionarios gubernamentales y activistas detenidos. El Tatmadaw debe reintegrar el ejercicio del poder al gobierno civil y elevar sus alegaciones relacionadas con las elecciones mediante el procedimiento legal establecido en la Constitución de 2008.

En efecto, la Constitución de Myanmar y las leyes electorales establecen un mecanismo para resolver estas controversias ante los tribunales electorales. El Union, Solidarity and Development Party (USDP), apoyado por los militares y que en repetidas ocasiones ha denunciado un supuesto fraude e irregularidades en el reciente proceso electoral, tiene derecho a impugnar formalmente los resultados electorales como cualquier otro participante. Sin duda alguna, este lo ha hecho al radicar 174 quejas de las 287 recibidas por la Comisión Electoral de la Unión.

Los observadores electorales estaban a la espera de poder estudiar todas las quejas en relación con las elecciones así como toda la evidencia presentada en los procedimientos ante los tribunales. De acuerdo con nuestra información, la Comisión Electoral de la Unión estaba a punto de designar a los miembros de los tribunales electorales cuando los militares intervinieron. La resolución de controversias electorales hace parte de cualquier proceso electoral, que se basa en la premisa fundamental de que todas las partes actúan de buena fe.

Por lo tanto, el Tatmadaw debe dar marcha atrás en su intento de golpe y, en cambio, participar en un proceso pacífico y transparente de resolución de controversias electorales. El camino a una democracia plena es largo y arduo, sin embargo es importante que todas las partes se comprometan a cumplir y proteger las normas democráticas. Repetir lo que ocurrió después de las elecciones generales de 1990 marcaría un duro regreso al autoritarismo, que no será aceptado ni por el pueblo de Myanmar ni por la comunidad internacional.

Firmantes:

1. Asian Network for Free Elections (ANFREL)
2. Association for Elections and Democracy (PERLUDEM), Indonesia
3. Cambodian Human Rights Action Coalition (CHRAC)

4. Cambodian Human Rights and Development Association (ADHOC)
5. Cambodian Institute for Democracy (CID)
6. Cambodian League for the Promotion and Defense of Human Rights (LICADHO)
7. Center for Alliance of Labor and Human Rights (CENTRAL), Cambodia
8. Centre for Monitoring Election Violence (CMEV), Sri Lanka
9. Centre for Policy Alternatives (CPA), Sri Lanka
10. Citizen Congress Watch (CCW), Taiwan
11. Civil Network OPORA, Ukraine
12. Coalition for Clean and Fair Elections (Bersih 2.0), Malaysia
13. Coalition of Cambodian Farmers Community (CCFC)
14. Committee for Free and Fair Elections in Cambodia (COMFREL)
15. East and Horn of Africa Election Observers Network (E-HORN)
16. Elections Observation Group (ELOG), Kenya
17. ENGAGE, Malaysia
18. Free and Fair Election Forum (FEFA), Afghanistan
19. Free and Fair Election Network (FAFEN), Pakistan
20. General Election Observation Committee (GEOC)/Nepal Law Society
21. Global Network of Domestic Election Monitors (GNDEM)
22. Hong Kong Election Observation Project (HKEOP)
23. Independent Democracy of Informal Economy Association (IDEA), Cambodia
24. Independent Election Monitoring Committee (KIPP), Indonesia
25. Jaringan Pendidikan Pemilih untuk Rakyat (JPPR), Indonesia
26. Legal Network for Truthful Elections (LENTE), Philippines
27. MARUAH (Working Group for ASEAN Human Rights Mechanism, Singapore)
28. Movement for Free & Fair Elections (MDDE), Sri Lanka
29. National Citizens' Movement for Free Elections (NAMFREL), Philippines
30. National Election Observation Committee (NEOC), Nepal
31. National Election Watch Sierra Leone (NEWSL)
32. Neutral & Impartial Committee for Free & Fair Elections in Cambodia (NICFEC)
33. Open Forum for Democracy Foundation (P-NET), Thailand
34. People Center for Development and Peace (PDP-Center), Cambodia
35. People's Action for Free and Fair Elections (PAFFREL), Sri Lanka
36. Pusat KOMAS, Malaysia
37. Suara Rakyat Malaysia (SUARAM)
38. Thai Action Committee for Democracy in Burma (TACDB)
39. Tindak Malaysia
40. Transparency International Cambodia
41. Transparency Maldives
42. Transparent Election Foundation of Afghanistan (TEFA)
43. We Watch, Thailand
44. West Africa Election Observers Network (WAEON)
45. Women Caucus for Politics, Timor-Leste
46. Women for Social Progress (WSP), Mongolia
47. Youth Resource Development Program (YRDP), Cambodia